

Protokół z przeprowadzonego audytu wewnętrznego doskonalenia jakości kształcenia

**Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną: Wydział Matematyki,
Fizyki i Informatyki
Rok akademicki 2021/2022**

1. Krótka analiza sprawozdania z realizacji systemu doskonalenia jakości kształcenia

Oprócz ogólnych przepisów i procedur uczelnianych stosowanych na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki, stworzone zostały dodatkowe zapisy, umożliwiające powołane przez Dziekana Zespołów ds. jakości prac dyplomowych. Zespoły te zostały powołane na każdym kierunku studiów w dyscyplinach wiodących: matematyka, nauki fizyczne i informatyka. Ich celem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu jakości prac dyplomowych. Oprócz nich na Wydziale funkcjonują również Komisje ds. zatwierdzenia tematów, promotorów i recenzentów prac dyplomowych.

Studenci mają możliwość uczestnictwa w kołach naukowych, prowadzonych na głównych kierunkach Wydziału. Mogą również uczestniczyć w seminariach instytutowych, gdzie często prezentowane są najnowsze osiągnięcia naukowe kadry naukowo badawczej Wydziału jak i naukowców z różnych krajów, zapraszanych do wygłoszenia seminarium. Studenci mogą również brać udział w projektach badawczych a także uczestniczyć w konferencjach naukowych.

Weryfikacja zakładanych efektów uczenia odbywa się na Wydziale według obowiązujących uregulowań uczelnianych, tj. „Procedura weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych” SDJK-O-U5 oraz „Procedura odbywania i dokumentowania praktyk studenckich” SDJK-O-U11.

Infrastruktura dydaktyczna monitorowana jest na bieżąco przez wyznaczone do tego celu osoby, w każdej z wiodących dyscyplin wydziału.

Działania w zakresie rozwoju infrastruktury i wyposażenia dydaktycznego prowadzone na wydziale zaowocowały między innymi pozyskaniem dużych dotacji na rozbudowę i modernizację infrastruktury dydaktycznej, jak również pozyskaniem partnera strategicznego dla kierunku Optyka okularowa z elementami optometrii – firmę Fielmann. Jednocześnie jednak Wydziałowi odbierane są sukcesywnie kolejne pomieszczenia dydaktyczne, niwecząc tym samym wysiłki zmierzające do poprawy bazy dydaktycznej. Negatywnym skutkiem takich działań jest np. Sala 124 (budynek główny przy ul. Oleskiej 48), wyposażona w nowoczesną aparaturę współcześnie stosowaną w optometrii, zgromadzoną na kilkunastu metrach kwadratowych – zmieścić się w niej może zaledwie kilka osób. Nie sposób pozbyć się wrażenia absurdu spowodowanego tak irracjonalną sytuacją, co z pewnością nie uszło również uwadze przedstawicielom firmy Fielman, firmy która wyposażyła pracownię optometryczną. Podobnie jest w pracowni elektroniki w sali 194, jak również w przypadku pomieszczenia wydzielonego w domu studenckim Mrowisko (sala 351 na 3 piętrze) i przystosowanego na pracownię komputerową, jak się wydawało tymczasowo, ze względu na rozbudowę skrzydła budynku przy ul. Oleskiej 48, przeznaczonego dla Wydziału Medycznego.

Zasoby biblioteczno-informacyjne i edukacyjne są monitorowane corocznie, a w kartach przedmiotów znajdują się pozycje literaturowe dostępne w zasobach bibliotecznych UO.

Na Wydziale tworzone są nowe kierunki w celu stworzenia nowej, atrakcyjnej oferty dydaktycznej a tym samym pozyskania nowych studentów, co skutkuje jednocześnie tym, że sprawdzane są i aktualizowane obecnie obowiązujące karty przedmiotów. Kierunki te były przygotowane we

współpracy z partnerami zewnętrznymi. Jednocześnie wprowadzane są zmiany w harmonogramach kierunków już działających, na podstawie informacji pozyskanych między innymi od studentów. Przykładem takiego kierunku może być Optyka okularowa z elementami optometrii.

Nauczyciele akademicy mają możliwość uczestnictwa w części kursów, szkoleń, których koszty są akceptowalne w kontekście funduszy jakimi dysponują poszczególne kierunki wiodące Wydziału.

Z propozycji podnoszenia kompetencji skorzystało dwóch nauczycieli akademickich Instytutu Fizyki. Dzięki temu możliwe będzie w przyszłości zlecenie godzin dydaktycznych naszym nauczycielom a nie specjalistom zewnętrznym.

2. Rekomendacje dotyczące zagadnień omawianych w sprawozdaniu

Działania w zakresie rozwoju infrastruktury i wyposażenia dydaktycznego prowadzone na Wydziale, dzięki czemu ma powstać nowy budynek przy ulicy Oleskiej, przeznaczony dla Instytutu Informatyki.

Tworzenie nowych kierunków w celu pozyskania większej liczby studentów oraz unowocześnianie działających kierunków.

Ciągłe i systematyczne monitorowanie kompetencji kadry dydaktycznej Wydziału a w razie uzasadnionej potrzeby stworzenie dogodnych warunków dla nauczycieli akademicki zachęcających ich do podniesienia swoich kompetencji.

3. Propozycje innych działań w zakresie doskonalenia jakości kształcenia

Analiza warunków lokalowych, efektywności wykorzystania danych pomieszczeń dydaktycznych oraz warunków w jakich odbywają się zajęcia, by w przyszłości nie miała miejsca sytuacja, kiedy jeden z członków zespołu wizytującego PKA określa warunki prowadzenia zajęć w niektórych wydziałowych salach dydaktycznych jako klaustrofobiczne.

Dalsze dostosowanie części efektów uczenia uzyskanych w procesie kształcenia do wymagań rynku pracy.

Opracowanie metod doskonalenia jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego.

Ciągła modernizacja wyposażenia pracowni fizycznych, elektronicznych i komputerowych.

Współpraca między Instytutami polegająca na zlecaniu sobie nawzajem tematów prac końcowych studentów, które mogłyby prowadzić do podniesienia atrakcyjności istniejących stanowisk dydaktycznych. Przykładem takiego działania mogłoby być utworzenie graficznego interfejsu użytkownika do konkretnego stanowiska bądź zestawu pomocy dydaktycznych, stosowanego podczas zajęć.

4. Przykłady dobrych praktyk

Ciągłe i systematyczne stymulowanie doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale.

Podnoszenie rangi pracy dydaktycznej oraz kształtowanie etosu nauczyciela.

Przykładem dobrych praktyk może być powołanie zespołów ds. jakości prac dyplomowych na każdym kierunku studiów w dyscyplinach wiodących: matematyka, fizyka i informatyka. Praktyka ta jest stosowana do tej pory jedynie na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki.

Kolejnym przykładem dobrej praktyki stosowanej jedynie na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki może być wprowadzenie dodatkowego etapu poprzedzającego zatwierdzenie pracy w APD, zwanego „przedobroną”, mającego na celu komisyjne sprawdzenie, czy praca może zostać dopuszczona do obrony. Od momentu wprowadzenia tego etapu nie zanotowano ocen

niedostatecznych w recenzja promotorów i recenzentów a jednocześnie wzrosła średnia ocen prac końcowych.