

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki

Rok akademicki.....2017/2018.....

L.p	Zagadnienie/Pytanie	TAK	NIE	Wyjaśnienie Jeżeli tak - proszę podać formy realizacji. Jeżeli nie - proszę podać uzasadnienie.
1.	Czy prowadzona była analiza hospitacji zajęć dydaktycznych?	x		WKOJK przeprowadziła analizę dokumentacji dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych i stwierdza, że hospitacje odbyły się zgodnie z procedurą SDJK-O-U12. Przygotowano harmonogramy hospitacji. Przeprowadzono hospitacje zgodnie z harmonogramem. Dyrektorzy instytutów przeprowadzili analizę wyników hospitacji i poinformowali o nich pracowników, którzy potwierdzili podpisami pod kartami hospitacji, że zapoznali się z zawartymi w nich wnioskami i przyjęli do wiadomości wszelkie uwagi.
2.	Czy prowadzona była analiza wyników oceny dokonanej przez studentów zajęć prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych ?	x		WKOJK przeprowadziła analizę zbiorczych wyników ankietyzacji studentów i stwierdza, że ocena zajęć dokonana przez studentów została przeprowadzona zgodnie z procedurą SDJK-O-U8. Studenci na ostatnich zajęciach w semestrze wypełnili ankiety, które zostały przekazane do Zakładu Ankiety Ewaluacyjnych przy Centrum Edukacji Ustawicznej. Dyrektorzy instytutów otrzymali wyniki ankietyzacji z semestru zimowego 2017/2018. Dokonali analizy wyników. Nauczyciele akademicy zostali poinformowani o wynikach i wnioskach z ankietyzacji.
3.	Czy kontrolowane były procedury oceniania studentów?	x		Nie zastosowano procedury SDJK-O-U5, ponieważ była zawieszona na czas trwania prac nad zmianą KRK na PRK. Niemniej jednak prawidłowość oceniania studentów przez nauczycieli akademickich była sprawdzana przy okazji przeprowadzonej przez dyrektorów

				instytutów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia, m.in. na podstawie prac studenckich i protokołów egzaminów, oraz hospitacji. Skontrolowani zostali wszyscy nauczyciele akademicy.
4.	Czy pozyskiwano opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia?	x		WKOJK stwierdza, że opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia pozyskano zgodnie z procedurą SDJK-O-U9.
5.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o przebiegu praktyk?	x		Zgodnie z procedurą SDJK-O-U11 pracodawcy przekazali opinie dotyczące praktykantów, w których przeprowadzili ocenę praktykanta i zawarli uwagi o przebiegu praktyk.
6.	Czy prowadzony był monitoring system praktyk studenckich?	x		Praktyki są dobrze udokumentowane. Opiekunowie praktyk studenckich ze strony WMFiI czuwają nad prawidłowym przebiegiem praktyk, oceniają studentów biorąc pod uwagę opinie pracodawców i dostarczone przez studentów karty przebiegu praktyk oraz przygotowują zbiorcze zestawienia zgodne z procedurą SDJK-O-U11.
7.	Czy podejmowano działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	x		Na WMFiI działają trzy koła naukowe. Studenci I roku są informowani o możliwości zapisania się do koła naukowego. Informacje o kołach naukowych znajdują się również na stronach instytutów. Odbywają się cykliczne zebrania kół, dla członków kół są organizowane seminaria z wykładami. Przedstawiciele kół naukowych biorą udział w organizacji Festiwalu Nauki oraz innych przedsięwzięć (np. Turnieju Fizycznego), przeprowadzają pod kierunkiem opiekunów akcje popularyzacyjne oraz zajęcia w szkołach.
8.	Czy organizowane były dodatkowe zajęcia dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.).	x		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wybrani studenci Wydziału z wszystkich kierunków uczestniczyli w konferencjach naukowych. 2. Studenci mieli możliwość uczestniczyć w wykładach otwartych w ramach „Wirtualnej Akademii Astronomii. 3. Podczas Festiwalu Nauki i Nocy Nauki studenci mogli uczestniczyć w wykładach otwartych i imprezach towarzyszących. 4. Instytut Matematyki i Informatyki

				<p>zorganizował wykłady otwarte z zakresu informatyki, które prowadzili wybitni specjaliści z renomowanych firm branży IT oraz prof. Dana Simian z Uniwersytetu im. Luciana Blagi w Sybinie (Rumunia).</p> <p>5. Student fizyki współpracuje naukowo z Krajowym Laboratorium Famo w Toruniu.</p>
9.	<p>Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych? (wyposażenie sal, laboratoriów, likwidacja barier architektonicznych itp.)</p>	x		<p>Nowe inwestycje uczelniane spowodowały uszczuplenie dydaktycznej bazy lokalowej (m.in. sala zbiorów przy sali wykładowej 249 została przekazana na potrzeby kierunku lekarskiego, laboratoria badawcze IF w dalszym ciągu nie zostały wyremontowane i oddane do użytku). W semestrze zimowym jedno laboratorium komputerowe IMiI było z tego powodu wyłączone z użytkowania. W celu zapewnienia możliwości realizacji zajęć SCK udostępniło pomieszczenie, do którego została przeniesiona cała infrastruktura pracowni. W związku z budową miały miejsce liczne przejściowe utrudnienia w prowadzeniu zajęć w roku akademickim 2017/2018 (nadmierny hałas, zapylenie pomieszczeń). Pomimo tego zostały zapewnione zadowalające warunki, pozwalające na bezpieczne odbycie zajęć dydaktycznych. Wyposażono pracownię biofizyki w specjalistyczny sprzęt pomiarowy. Zakupiono sprzęt komputerowy i meble do części sal w IMiI.</p>
10.	<p>Czy badane były losy absolwentów na poziomie wydziału, instytutu, jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną?</p>	x		<p>Losy absolwentów były badane w oparciu o dane uzyskane od ACK, zgodnie z procedurą SDJK-O-U7. Wyniki tej analizy (badaniem byli objęci absolwenci z roczników 2012, 2014, 2016), wskazują na to, że absolwenci WMFiI dobrze radzą sobie na rynku pracy. Znaczna część badanych absolwentów WMFiI, bo aż 82%, posiada pracę, przy czym 50% z posiadających pracę uważa, że wiedza i umiejętności związane ze zdobytym wykształceniem są konieczne, a dalsze 25%, że są potrzebne w wykonywanej pracy.</p>
11.	<p>Czy dokonywana była ocena przebiegu</p>	x		<p>Zgodnie z procedurą SDJK-O-U13 na stronach internetowych Wydziału oraz</p>

	odbytych studiów i czy wnioski z tej oceny były wykorzystane na rzecz poprawy jakości kształcenia?			Instytutów zostały zamieszczone informacje o ankiecie skierowanej do absolwentów z informacją o celu badania i z prośbą o wypełnienie ankiety. Zamieszczono również linki do ankiety. Rokroczne ankietę wypełnia niewielu studentów i tak było również w roku 2017, dlatego nie można uznać uzyskanych wyników za miarodajne. Rady Programowe Instytutów biorą pod uwagę te wyniki oraz wnioski wyciągnięte z nieoficjalnych rozmów z absolwentami i potencjalnymi pracodawcami, przy rozważaniu ewentualnych zmian w programie studiów.
12.	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	x		<ol style="list-style-type: none"> 1. Studenci są informowani o możliwości wyjazdów na stypendia oraz o spotkaniach organizowanych przez Uczelniane Biuro programu Erasmus. Informacje o tych spotkaniach są też ogłaszane na stronie Wydziału i stronach poszczególnych instytutów. 2. W ramach programu Erasmus+ zawarto trzy nowe umowy międzyinstytucjonalne (Uniwersytety z Włoch, Niemiec i Macedonii). 3. Czterech studentów z zagranicy przyjechało studiować na WMFiI w ramach programu Erasmus. 4. W ramach tego programu przyjechał też jeden pracownik w celu prowadzenia zajęć. 5. Udział wybranych studentów w konferencjach naukowych w różnych ośrodkach akademickich.
13.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów?	x		W związku z praktykami Instytuty mają kontakty z potencjalnymi pracodawcami. Z rozmów z nimi można uzyskać informacje, jakich umiejętności i kompetencji oczekują od absolwentów studiów i bierze się ich opinie pod uwagę przy konstruowaniu programów studiów. Poza tym oceny jakie uzyskują studenci na praktykach, świadczą, że pracodawcy są z nich w znakomitej większości zadowoleni, więc można przypuszczać, że jest podobnie w przypadku absolwentów zatrudnionych w tego typu

				firmach. Poza nieoficjalnymi rozmowami prowadzonymi z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów, WMFiI nie dysponuje narzędziami umożliwiającymi przeprowadzenie formalnego badania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów.
14	Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np.: poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty, i inne formy.	x		Informacje dotyczące oferty kształcenia są umieszczone na stronach internetowych WMFiI i poszczególnych instytutów. Poza tym, informacje te są przekazywane podczas odbywających się na Wydziale różnorodnych zajęć (wykłady, warsztaty) dla uczniów różnych typów szkół oraz podczas wykładów prowadzonych przez naszych pracowników w szkołach. Prowadzi się akcję promocyjną podczas Festiwalu Nauki i Giełdy Pracy (np. ulotki). Temu celowi sprzyjają też zajęcia z uczniami w ramach Wirtualnej Akademii Astronomii i Turniej Fizyczny.
15.	Proszę podać przykłady dobrych praktyk:			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zlecenie wybranych zajęć specjalistom z zewnątrz, pracującym w firmach i instytucjach stanowiących potencjalne miejsca pracy absolwentów, co pozwala na wprowadzenie praktycznego podejścia do omawianych zagadnień, dostosowanie programu kształcenia do wymagań pracodawców i daje szansę na zintensyfikowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. 2. Angażowanie studentów w wyjazdy konferencyjne, co pozwala na zwiększenie międzyuczelnianej mobilności studentów i przyczynia się do prowadzenia przez studentów badań naukowych oraz publikowania ich wyników. 			
16.	Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie gruntownych remontów laboratoriów badawczych, umożliwiające prowadzenie badań i włączanie w te badania studentów. 2. Wyposażenie laboratoriów w nowoczesny sprzęt dydaktyczny i badawczy, co pozwoli na: <ol style="list-style-type: none"> a) zwiększenie możliwości rozwoju naukowego pracowników, b) poprawę jakości kształcenia, c) zwiększenie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy, d) dostosowanie umiejętności absolwentów do wymagań pracodawców, e) poprawę atrakcyjności zajęć. 3. Utrzymanie polityki wydziału w sprawie praktyk studenckich. 4. Ciągłe dostosowywanie programu zajęć do wymagań rynku pracy. 5. Zachęcenie absolwentów do wzięcia udziału w badaniu opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów. 6. Poprawienie przepływu informacji na UO. 7. Dofinansowanie biblioteki i zwiększenie dostępu do naukowych baz danych. 8. Umożliwienie pracownikom podnoszenia ogólnych kwalifikacji, np. w zakresie znajomości języków obcych. 			

