

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki

Rok akademicki.....2016/2017.....

L.p	Zagadnienie/Pytanie	TAK	NIE	Wyjaśnienie Jeżeli tak - proszę podać formy realizacji. Jeżeli nie - proszę podać uzasadnienie.
1.	Czy prowadzona była analiza hospitacji zajęć dydaktycznych?	x		WKOJK przeprowadziła analizę dokumentacji dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych i stwierdza, że hospitacje odbyły się zgodnie z procedurą SDJK-O-U12 WMFiI. Przygotowano harmonogramy hospitacji. Przeprowadzono hospitacje zgodnie z harmonogramem. Dyrektorzy instytutów przeprowadzili analizę wyników hospitacji i poinformowali o nich pracowników, którzy potwierdzili podpisami pod kartami hospitacji, że zapoznali się z zawartymi w nich wnioskami i przyjęli do wiadomości wszelkie uwagi.
2.	Czy prowadzona była analiza wyników oceny dokonanej przez studentów zajęć prowadzonych przez pracowników naukowo-dydaktycznych ?	x		WKOJK przeprowadziła analizę zbiorczych wyników ankietyzacji studentów i stwierdza, że ocena zajęć dokonana przez studentów została przeprowadzona zgodnie z procedurą SDJK-O-U8 WMFiI. Wszyscy studenci na ostatnich zajęciach w semestrze wypełnili ankiety, które zostały przekazane do Zakładu Ankiety Ewaluacyjnych przy Centrum Edukacji Ustawicznej. Dyrektorzy instytutów otrzymali wyniki ankietyzacji z semestru zimowego 2016/2017. Dokonali analizy wyników. Nauczyciele akademicki zostali poinformowani o wynikach i wnioskach z ankietyzacji.
3.	Czy kontrolowane były procedury oceniania studentów?	x		Nie zastosowano procedury SDJK-O-U5, ponieważ jest zawieszona na czas trwania prac nad zmianą KRK na PRK. Niemniej jednak prawidłowość oceniania studentów przez nauczycieli akademickich była sprawdzana przy okazji przeprowadzonej przez dyrektorów instytutów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia. Skontrolowani zostali wszyscy

				nauczyciele akademicki.
4.	Czy pozyskiwano opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia?	x		WKOJK stwierdza, że opinie nauczycieli akademickich o jakości kształcenia pozyskano zgodnie z procedurą SDJK-O-U9 WMFiI.
5.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o przebiegu praktyk?	x		Zgodnie z procedurą SDJK-O-U11 WMFiI pracodawcy, przekazali opinie dotyczące praktykantów, w których przeprowadzili ocenę praktykanta i zawarli uwagi o przebiegu praktyk.
6.	Czy prowadzony był monitoring systemu praktyk studenckich?	x		System praktyk studenckich na WMFiI działa sprawnie. Praktyki są dobrze udokumentowane. Opiekunowie praktyk studenckich ze strony WMFiI czuwają nad prawidłowym przebiegiem praktyk, oceniają studentów biorąc pod uwagę opinie pracodawców i dostarczone przez studentów zeszyty praktyk, przygotowują zbiorcze zestawienia zgodne z procedurą SDJK-O-U9 WMFiI. Instytuty mają zawarte umowy z wieloma instytucjami i firmami, w których studenci odbywają praktyki.
7.	Czy podejmowano działania w celu aktywizacji działalności organizacji studenckich?	x		Na WMFiI działają trzy koła naukowe. Studenci I roku są informowani o możliwości zapisania się do koła naukowego. Informacje o kołach naukowych znajdują się również na stronach obu instytutów. Odbywają się cykliczne zebrania kół, dla członków kół są organizowane seminaria z wykładami. Przedstawiciele kół naukowych biorą udział w organizacji Festiwalu Nauki oraz innych przedsięwzięć (np. Turnieju Fizycznego), przeprowadzają pod kierunkiem opiekunów akcje popularyzacyjne oraz zajęcia w szkołach (np. pokazy doświadczeń fizycznych).
8.	Czy organizowane były dodatkowe zajęcia dla studentów (wykłady otwarte, konferencje naukowe, warsztaty, wyjazdy studyjne itp.).	x		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wybrani studenci Wydziału z wszystkich kierunków uczestniczyli w konferencjach naukowych. 2. Zorganizowano astronomiczny obóz naukowy dla studentów 3. Studenci mieli możliwość uczestniczyć w ok. 50 wykładach otwartych w ramach „Wirtualnej Akademii Astronomii. 4. W ramach realizacji porozumienia o współpracy pomiędzy UO a IBM Global Services Delivery Centre Polska

				<p>Sp. z o.o. we Wrocławiu, pracownik tej firmy przeprowadził w IMiI kurs ‘Programowanie w Powershell’(30h, II Informatyka)</p> <p>5. Udział studentów informatyki UO (dwa zespoły) w Akademickich Mistrzostwach Polski w Programowaniu Zespołowym..</p> <p>6. Rekrutacja studentów III Informatyki do projektu “Gotowi na rynek pracy!”</p> <p>7. Podczas Festiwalu Nauki i Nocy Nauki studenci mogli uczestniczyć w wykładach otwartych i imprezach towarzyszących.</p>
9.	Czy zapewniono studentom odpowiednie warunki realizacji zajęć dydaktycznych? (wyposażenie sal, laboratoriów, likwidacja barier architektonicznych itp.)	x		<p>Nowe inwestycje uczelniane spowodowały znaczne uszczuplenie dydaktycznej bazy lokalowej (w przypadku IF – trwałe) oraz utrudnienia w prowadzeniu zajęć w roku akademickim 2016/2017 (nadmierny hałas, zapylenie pomieszczeń, zalanie systemu zabezpieczeń w budynku informatyki). W tej sytuacji zostały zapewnione zadowalające warunki, pozwalające na bezpieczne odbycie zajęć dydaktycznych. W IMiI dokonano wymiany znacznej ilości sprzętu komputerowego, wymieniono część starych białych tablic na nowe.</p>
10.	Czy badane były losy absolwentów na poziomie wydziału, instytutu, jednostki prowadzącej działalność dydaktyczną?	x		<p>Losy absolwentów były badane w oparciu o dane uzyskane od ACK, zgodnie z procedurą SDJK-O-U7 WMFiI.</p>
11.	Czy dokonywana była ocena przebiegu odbytych studiów i czy wnioski z tej oceny były wykorzystane na rzecz poprawy jakości kształcenia?	x		<p>Zgodnie z procedurą SDJK-O-U13 WMFiI na stronach internetowych Wydziału oraz Instytutów zostały zamieszczone informacje o ankiecie skierowanej do absolwentów z informacją o celu badania i z prośbą o wypełnienie ankiety. Zamieszczono również linki do ankiety.</p> <p>Rokroczne ankietę wypełnia niewielu studentów i tak było również w roku 2016, dlatego nie można uznać uzyskanych wyników za miarodajne.</p> <p>Rady Programowe Instytutów wzięły pod uwagę te wyniki oraz wnioski wyciągnięte z nieoficjalnych rozmów z absolwentami i potencjalnymi pracodawcami (patrz pkt 13), co doprowadziło do rezygnacji z dwóch</p>

				specjalności nienauczycielskich na matematyce i pozostawienia specjalności Matematyka z zastosowaniami oraz wprowadzenia nowej specjalności na fizyce: Fizyka w kryminalistyce .
12.	Czy podejmowano działania w celu wzrostu międzyuczelnianej i międzywydziałowej mobilności studentów?	x		<p>1. Studenci są informowani o możliwości wyjazdów na stypendia oraz o spotkaniach na ten temat organizowanych przez Uczelniane Biuro programu Erasmus. Informacje o tych spotkaniach są również ogłaszane na stronie Wydziału.</p> <p>Zawarto umowy bilateralne z trzema nowymi ośrodkami akademickimi. Działania te spowodowały wzrost międzynarodowej międzyuczelnianej mobilności studentów. W roku 2016/2017 z programu Erasmus skorzystało 4 studentów informatyki, którzy wyjechali do Hiszpanii na University of Cordoba.</p> <p>Sześć osób przyjechało studiować na Wydziale MFiI (4 z Turcji – matematyka, 1 z Rumunii i 1 z Afganistanu – informatyka).</p> <p>2. Udział wybranych studentów w konferencjach naukowych w różnych ośrodkach akademickich.</p>
13.	Czy pozyskiwano opinie pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów?	x		<p>W związku z praktykami Instytuty mają kontakty z potencjalnymi pracodawcami. Z rozmów z nimi można uzyskać informacje, jakich umiejętności i kompetencji oczekują od absolwentów studiów i bierze się ich opinie pod uwagę przy konstruowaniu programów studiów. Poza tym oceny jakie uzyskują studenci na praktykach, świadczą, że pracodawcy są z nich w znakomitej większości zadowoleni, więc można przypuszczać, że jest podobnie w przypadku absolwentów zatrudnionych w tego typu firmach.</p> <p>Poza nieoficjalnymi rozmowami prowadzonymi z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów, Wydział MFiI nie dysponuje narzędziami umożliwiającymi przeprowadzenie formalnego badania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów. WKOJK uważa, że Akademickie Centrum Karier jest jedynym organem mogącym</p>

				przeprowadzać takie badania.
14	Czy podejmowane były działania informujące otoczenie zewnętrzne o ofercie kształcenia np.: poprzez spotkania z uczniami szkół ponadgimnazjalnych, ulotki, plakaty, i inne formy.	x		<p>Informacje dotyczące oferty kształcenia są umieszczone na stronach internetowych Wydziału MFiI i poszczególnych instytutów.</p> <p>Poza tym, informacje te są przekazywane podczas odbywających się na Wydziale różnorodnych zajęć (wykłady, warsztaty) dla uczniów różnych typów szkół oraz podczas wykładów prowadzonych przez naszych pracowników w szkołach.</p> <p>Prowadzi się akcję promocyjną podczas Festiwalu Nauki (np. ulotki). Temu celowi sprzyjają też zajęcia z uczniami w ramach Wirtualnej Akademii Astronomii i Turniej Fizyczny.</p>
15.	<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie zajęć przez specjalistów z zewnątrz, pracujących w firmach i instytucjach stanowiących potencjalne miejsca pracy naszych absolwentów, co pozwala na wprowadzenie praktycznego podejścia do omawianych zagadnień i dostosowanie programu kształcenia do wymagań pracodawców oraz daje szansę na zintensyfikowanie współpracy z firmami. 2. Wprowadzenie nagrody dla absolwentów w postaci „Listu gratulacyjnego Dziekana”, za wyróżniającą pracę dyplomową. Jest to nagroda niezależna od „Dyplomu z wyróżnieniem”. Mogą ją otrzymać także studenci, którzy nie mogą się pochwalić wysoką średnią, a mimo to napisali bardzo dobre prace dyplomowe. Wprowadzenie „Listu gratulacyjnego Dziekana” przyczyniło się do zwiększenia jakości prac dyplomowych. 			
16.	<p>Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzenie gruntownych remontów sal zniszczonych podczas budowy Collegium Medicum. 2. Wyposażenie laboratoriów w nowoczesny sprzęt dydaktyczny i badawczy, w tym wymiana sprzętu zniszczonego z powodu zalania podczas budowy, co pozwoli na: <ol style="list-style-type: none"> a) zwiększenie możliwości rozwoju naukowego pracowników, b) poprawę jakości kształcenia, c) zwiększenie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy, d) dostosowanie umiejętności absolwentów do wymagań pracodawców, e) poprawę atrakcyjności zajęć. 3. Utrzymanie polityki wydziału w sprawie praktyk studenckich. 4. Dalsze dostosowywanie programu zajęć do wymagań rynku pracy. 5. Zachęcenie absolwentów do wzięcia udziału w badaniu opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów. 6. Poprawienie przepływu informacji na UO. 7. Dofinansowanie biblioteki i zwiększenie dostępu do naukowych baz danych. 8. Umożliwienie pracownikom podnoszenia ogólnych kwalifikacji, np. w zakresie znajomości języków obcych. 			